

Защита авторского права

Давыдова Елена Владимировна, учитель информатики
московской средней общеобразовательной школы
с углубленным изучением математики, информатики, физики № 444

Одной из основных проблем отечественной компьютерной индустрии остается высокий уровень компьютерного пиратства, который ведет к подрыву экономики страны, ставит под угрозу существование национальной индустрии в этой сфере, вынуждает талантливых программистов уезжать из страны.

Попустительское отношение к защите интеллектуальной собственности в России приводит к падению международного авторитета страны, отсутствию зарубежных инвестиций.

Следует особо подчеркнуть, что интеллектуальная собственность по существу выполняет в отношении программных продуктов, изобретений, литературных и музыкальных произведений и других нематериальных объектов ту же функцию, что и право собственности в отношении имущества, вещей (материальных объектов). Очевидно, что без **защиты авторских прав** сомнительна сама возможность зарабатывать на жизнь результатами умственного и творческого труда. Как следствие, понятие «интеллектуальной собственности» стало правовым понятием и удостоилось конституционного внимания. Статья 44 Конституции РФ гарантирует каждому свободу творчества и предусматривает охрану интеллектуальной собственности законом.

Когда в 2003 году совместно с директором НП ППП (Некоммерческое Партнерство Поставщиков Программных Продуктов) Дмитрием Соколовым и заместителем директора Анной Лавриновой готовили и проводили уроки в 10-х классах по теме «Правовая охрана интеллектуальной собственности в индустрии информационных технологий» я даже не предполагала, что скоро мне придется столкнуться в жизни так близко с данной проблемой.

Ежегодно проходят конкурсы творческих работ учащихся. В связи с этим мне хотелось бы поговорить о том, что не всегда выставляемые работы отвечают основному требованию, которое предъявляется к ним – самостоятельная творческая работа. Приведу только один пример – работа Лутковского Дмитрия ученика 11 класса школы 1923 города Зеленограда «История развития ЭВМ в России» (<http://www.dial-z.ru/evm/index.htm>), учитель информатики – Шероухова Галина Алексеевна. Эта работа в 2006 году стала лауреатом XIV Московского городского конкурса ученических проектов и городского конкурса «Web- сайты» IX Фестиваля «Юные таланты Московии». Информация, представленная на этом сайте является копией информации сайта «Виртуальный музей ИНФОРМАТИКИ» (<http://schools.keldysh.ru/sch444/MUSEUM/>), зарегистрированного на сервере «Музеи России» в 1998 году и в Отраслевом фонде алгоритмов и программ в 2003 под номером 2341.

Сравните для начала страницу работы Лутковского Дмитрия (рис.1) и страницу сайта «Виртуальный музей ИНФОРМАТИКИ» (рис.2). Сделайте вывод сами.

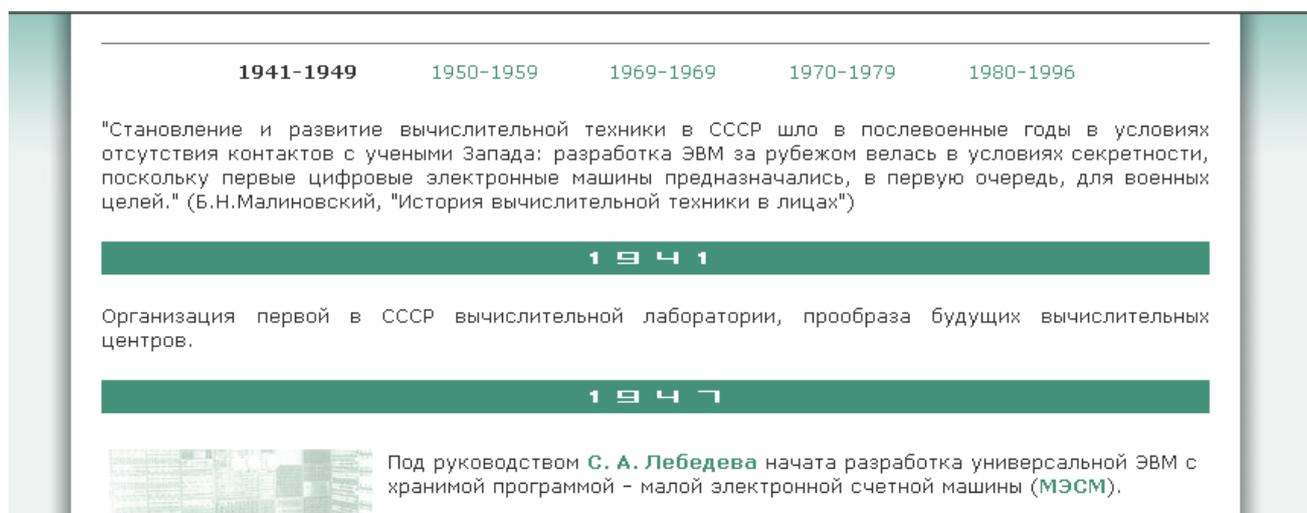


Рис. 1

Россия

[Страницы истории](#)
[Галерея портретов](#)
[Поколения компьютеров](#)
[Языки программирования](#)
[Россия](#)
[Музеи мира](#)
[Литература](#)
[Материалы из журналов](#)
[От АВТОРА](#)
[На первую страницу](#)



[Поколения компьютеров](#)
[ЭВМ первого поколения](#)
[ЭВМ второго поколения](#)
[Первые реле](#)
[Интегральные схемы](#)

[БЭСМ](#) [Днепр](#) [Киев](#) [МЭСМ](#)
[М-3](#) [Минск](#) [Мир](#) [Наири](#)
[Троиминь](#) [Сетунь](#) [Стрела](#) [Урал](#)

"Становление и развитие вычислительной техники в СССР шло в послевоенные годы в условиях отсутствия контактов с учеными Запада: разработка ЭВМ за рубежом велась в условиях секретности, поскольку первые цифровые электронные машины предназначались, в первую очередь, для военных целей." (Б.Н.Малиновский, "История вычислительной техники в лицах")

Музей отечественных компьютеров

http://www.bashedu.ru/konkurs/tarhov/russian/index_r.htm

Журнал Computerworld

№22-2000 [Совсем чуть-чуть до эры ПК](#) (Советские модели персональных компьютеров, 1986 год)

№25-2000 [Последние из могикиан](#) (В 1989 году завершается работа над двумя последними советскими суперЭВМ)

№27-28-2000 [От «Эльбруса-3» — к «Эльбрусу-2000»](#)

1941 год

Организация первой в СССР вычислительной лаборатории, прообраза будущих вычислительных центров.

1948 год

Рис.2

Продолжаем сравнение – страница работы Лутковского Дмитрия (рис.3) и сайта «Виртуальный музей ИНФОРМАТИКИ» (рис.4).

Основные характеристики отечественных ЭВМ первого поколения

Первая очередь				
Модель ЭВМ	БЭСМ-1	М-2	Стрела	Урал-1
Адресность	3	3	3	1
Форма представления данных	С плавающей запятой	С фиксированной и плавающей запятой	С плавающей запятой	С плавающей запятой
Длина машинного слова (дв.разр.)	39	34	43	36
Быстродействие (оп/с)	8000-10000	3000	2000	100
ОЗУ, тип, емкость (слов)	ЭЛТ 1024	ЭЛТ 512	ЭЛТ 2048	НМБ 1024
ВЗУ, тип, емкость (слов)	НМЛ 120 тыс. НМБ 512	НМЛ 50 тыс. НМБ 512	НМЛ 200 тыс. -	НМЛ 40 тыс. -

Вторая очередь				
Модель ЭВМ	БЭСМ-2	М-20	Урал-2 Урал-4	Минск-12 Минск-14
Адресность	3	3	1	2
Форма представления данных	С плавающей запятой	С плавающей запятой	С фиксированной и плавающей запятой	С фиксированной запятой
Длина машинного слова (дв.разр.)	39	45	40	31
Быстродействие (оп/с)	10000	20000	5000	2000
ОЗУ, тип, емкость (слов)	Ферритовый сердечник			
	4096	4096	2048	2048
ВЗУ, тип, емкость (слов)	НМЛ 200 тыс. НМБ 12 тыс.	НМЛ 300 тыс. НМБ 12 тыс.	НМЛ 3,1 млн. НМБ 64 тыс.	НМЛ 3,1 млн. НМБ 64 тыс.

<< назад

^ вверх ^

далее >>

Рис.3

Основные характеристики отечественных ЭВМ первого поколения



Характеристики	Первая очередь				Вторая очередь			
	<u>БЭСМ-1</u>	<u>М-2</u>	<u>Стрела</u>	<u>Урал-1</u>	<u>БЭСМ-2</u>	<u>М-20</u>	<u>Урал-2</u> <u>Урал-4</u>	<u>Минск-12</u> <u>Минск-14</u>
Адресность	3	3	3	1	3	3	1	2
Форма представления данных	С плавящей зачатой	С фиксированной и плавящей зачатой	С плавящей зачатой	С плавящей зачатой	С плавящей зачатой	С плавящей зачатой	С фиксированной и плавящей зачатой	С фиксированной зачатой
Длина машинного слова (дв. разр.)	39	34	43	36	39	45	40	31
Быстродействие (оп/с)	8000-10000	3000	2000	100	10000	20000	5000	2000
ОЗУ, тип, емкость (слов)	ЭЛТ 1024	ЭЛТ 512	ЭЛТ 2048	НМБ 1024	Ферритовый сердечник			
					4096	4096	2048	2048
ВЗУ, тип, емкость (слов)	НМЛ 120 тыс.	НМЛ 50 тыс.	НМЛ 200 тыс.	НМЛ 40 тыс.	НМЛ 200 тыс.	НМЛ 300 тыс.	НМЛ 3,1 млн.	НМЛ 3,1 млн.
	НМБ 512	НМБ 512	-	-	НМБ 12 тыс.	НМБ 12 тыс.	НМБ 64 тыс.	НМБ 64 тыс.

Рис.4

Даже не вглядываясь внимательно можно найти много общего. Отличие только в том, что у Лутовского Дмитрия одна таблица разбита на две. Обратите внимание на правый нижний угол этих страниц. Все дело в том, что при создании таблицы «Основные характеристики отечественных ЭВМ первого поколения» сайта «Виртуальный музей ИНФОРМАТИКИ» была допущена ошибка (в первоисточнике, откуда была взята эта информация, содержатся другие данные). Эта же ошибка повторяется в работе Лутовского Дмитрия.

Еще одно сравнение (рис.5 и рис.6). Таких сравнений можно привести много.

Международное сообщество IEEE (The Institute of Electrical and Electronics Engineers) существует более 100 лет. В 1946 году в нем было основано структурное подразделение Computer Society, объединяющее сотни тысяч профессионалов, работающих в области информатики, вычислительной техники и компьютерного бизнеса. Медаль "Computer Pioneer", учрежденная в 1981 году, является самой престижной наградой Computer Society. На лицевой стороне медали "Computer Pioneer" выполнен барельеф Чарльза Бэббиджа, на оборотной – формула награждения. Лауреатами этой почетной награды стали такие классики науки, как

Атанасов Джон Винсент (Atanasov John) – за создание одной из первых ЭВМ,
Вирт Никлас (Wirth Niclaus) – за разработку языка Pascal,
Хофф (Hoff Marcian) – за создание первого однокристалльного микропроцессора,
Ричи Денис (Ritchie Dennis) и Томпсон Кен (Thompson Ken) – за разработку операционной системы UNIX,
Мински Марин (Minsky Marvin) – за работы в области искусственного интеллекта.

В 1996 году отмечался 50-летний юбилей образования Computer Society. Впервые в список лауреатов были включены российские ученые. Согласно формулировке IEEE Computer Society
В.М. Глушков "основал первый в СССР Институт Кибернетики на Украине, разработал теорию цифровых автоматов и компьютерной архитектуры, а также рекурсивный макроконвейерный процессор",
С.А. Лебедев "разработал и построил первый советский компьютер и основал советскую компьютерную промышленность",
А.А. Ляпунов "разработал теорию операторных методов для абстрактного программирования и основал советскую кибернетику и программирование".

Дмитрий Лутовский
История развития ЭВМ в России

Рис.5

Галерея портретов

[Страницы истории](#)
[Галерея портретов](#)
[Поколения компьютеров](#)
[Языки программирования](#)
[Россия](#)
[Музеи мира](#)
[Литература](#)
[Материалы из журналов](#)
[На первую страницу](#)



[Первые шаги](#)
[17 век](#)
[18 век](#)
[19 век](#)
[Начало 20 века](#)
[40-е годы 20 века](#)
[50-е годы 20 века](#)
[60-е годы 20 века](#)
[70-е годы 20 века](#)
[80-е годы 20 века](#)
[90-е годы 20 века](#)

Каталог виртуальных компьютерных музеев - *The Virtual Museum of Computing (VMoC)* <http://vmoc.museophile.com/>

Международное сообщество **IEEE (The Institute of Electrical and Electronics Engineers)** существует более 100 лет. В 1946 году в нем было основано структурное подразделение **Computer Society**, объединяющее сотни тысяч профессионалов, работающих в области информатики, вычислительной техники и компьютерного бизнеса. Медаль "**Computer Pioneer**", учрежденная в 1981 году, является самой престижной наградой Computer Society. На лицевой стороне медали "Computer Pioneer" выполнен барельеф Чарльза Бэббиджа, на оборотной - формула награждения. Лауреатами этой почетной награды стали такие классики науки, как

Атанасов Джон Винсент (Atanasov John)	- за создание одной из первых ЭВМ,
Вирт Никлас (Wirth Niclaus)	- за разработку языка Pascal,
Хофф (Hoff Marcian)	- за создание первого однокристалльного микропроцессора,
Ричи Денис (Ritchie Dennis) и Томпсон Кен (Thompson Ken)	- за разработку операционной системы UNIX,
Мински Марин (Minsky Marvin)	- за работы в области искусственного интеллекта.

В 1996 году отмечался 50-летний юбилей образования Computer Society. Впервые в список лауреатов были включены российские ученые. Согласно формулировке IEEE Computer Society

В.М. Глушков "основал первый в СССР Институт Кибернетики на Украине, разработал теорию цифровых автоматов и компьютерной архитектуры, а также рекурсивный макроконвейерный процессор",

[С.А. Лебедев](#) "разработал и построил первый советский компьютер и основал советскую компьютерную промышленность",

[А.А. Ляпунов](#) "разработал теорию операторных методов для абстрактного программирования и основал советскую кибернетику и программирование".

Рис.6

Но самое интересное заключается в другом – в работе Лутовского Дмитрия нет ссылок на литературу, сайты, материалы которые использованы при создании творческой работы. Когда я это обнаружила, то попыталась связаться с автором работы и его учителем. Просила только указать ссылку на используемые материалы, но в результате сайт просто исчез.

Решила поближе познакомиться с вопросом ПЛАГИАТА. Побродив по бескрайним просторам Интернета я увидела, что ни только ученики¹ грешат тем, что в своих работах не стесняются использовать чужие работы, но и учителя не отстают от своих воспитанников. Кому интересно - зайдите на сайт по адресу http://sch497.comcor.ru/Teleschool_DONE/index.html. Эта работа учителей школы 497, в ней использованы материалы «Виртуального музея ИНФОРМАТИКИ», но не указаны ссылки на источники. А почему это так? Да потому, что учителей тоже когда-то учили, но наверно забыли научить, что Интернет это информационное пространство, в котором находится ИНФОРМАЦИЯ, имеющая своего АВТОРА. Еще один пример – <http://orangmuseum.fatal.ru/index.html>. Информация взята со страницы «О сайте»:

Глазовский Государственный Педагогический Институт им. В.Г. Короленко
Данный сайт был выполнен в рамках курсовой работы студента IV курса факультета социальных и информационных технологий Борисова В.С. (на фото, слева). Предложения и пожелания принимаются по адресу: orangcrack@udm.net

Создатели:

¹ конкурсная работа ученика (ученицы?) средней общеобразовательной школы № 13 г.Нерюнгри <http://www.nerungri.edu.ru/muuo/list/wrapper/konkurs/1/work/4/muzey.html> полностью повторяет сайт «Виртуального музея ИНФОРМАТИКИ».

Борисов В.С. - веб-дизайн
Касимов Р.М. - фотографии, история вычислительной техники
Чачаков И.Н. - фотографии, информация об экспонатах

Но это, конечно, не полный перечень тех, кто не стесняется использовать материалы «Виртуального музея ИНФОРМАТИКИ», при этом выдавая их за свою работу. Перед нами выстраивается цепочка УЧЕНИК – УЧИТЕЛЬ – СТУДЕНТ ПЕД.ВУЗа. Все они обязаны соблюдать общие нормы авторского права.

Как законодательно защищены авторские права на публикации в сети Интернет?. Ответ на этот вопрос я нашла на сайте в статье Антон Серго «Защита авторского права в Интернете (теория и практика)». В этой статье рассматриваются вопросы актуальности проблемы защиты авторских прав, ответственности нарушителей авторских прав, способов защиты сетевых публикаций. Приведу выдержки из этой статьи.

В письме к Министерству Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (далее МПТР России) были поставлены вопросы, ответы на которые приводятся ниже и снабжены небольшими авторскими комментариями.

1. Является ли авторская работа (статья), размещенная на сайте в Интернете, объектом авторского права?

МПТР России: По мнению МПТР России, авторская работа (статья), размещенная на сайте в Интернете, является объектом авторского права в случае, если она является произведением в смысле ст. 5, 6 и 7 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах».

Комментарий.

Ст. 5 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» (далее Закон) определяет, что авторское право распространяется на произведения, обнародованные либо необнародованные, но находящиеся в какой-либо объективной форме в России или за ее пределами.

Ст. 6 Закона определяет объект авторского права, указывая, что «авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения. Авторское право распространяется как на обнародованные произведения, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме...». Далее указывается, что, во-первых, «авторское право не распространяется на идеи, методы, процессы, системы, способы, концепции, принципы, открытия, факты» и, во-вторых, «авторское право на произведение не связано с правом собственности на материальный объект, в котором произведение выражено».

В ст. 7 Закона дается неполный перечень произведений, являющихся объектами авторского права (первыми в списке – литературные произведения), чем, собственно говоря, и являются сетевые публикации.

Таким образом, электронная статья однозначно является объектом авторского права со всеми вытекающими из этого последствиями.

2. Является ли обнародованием, публикацией размещение авторского произведения на сайте?

МПТР России: Размещение авторской работы, являющейся авторским произведением в соответствии с Законом, на сайте в Интернете является обнародованием, поскольку делает произведение доступным для всеобщего сведения.

Комментарий.

Целесообразно, пользуясь Законом, рассмотреть разницу в

«обнародовании» и «публикации» статьи. Итак, согласно ст. 4 Закона обнародование произведения – это осуществленное с согласия автора действие, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, передачи в эфир или иным способом, а опубликование (выпуск в свет) – выпуск в обращение экземпляров произведения, фонограммы с согласия автора произведения, производителя фонограммы в количестве, достаточном для удовлетворения разумных потребностей публики исходя из характера произведения, фонограммы.

3. Когда пользователь обращается к тому или иному материалу, находящемуся на сайте в Интернете, его компьютер получает копию материала. Именно эту копию видит на своем мониторе пользователь. Является ли указанная копия «экземпляр произведение»?

МПТР России: Копия авторского произведения, получаемая из Интернета, является экземпляром произведения в случае, если осуществляется ее запись на жесткий диск компьютера пользователя, т.е. копия изготавливается в материальной форме.

Комментарий. Запись копии осуществляется во временный каталог на компьютере пользователя, из него и происходит ее воспроизведение на экран монитора. Следовательно, вольно или невольно возникает «экземпляр» со всеми вытекающими правовыми последствиями.

4. Является ли сайт средством массовой информации, в том числе «иным средством массовой информации»?

МПТР России: Сайт является средством массовой информации в случае, если попадает под признаки, указанные в ст. 2 и 24 Закона РФ «О средствах массовой информации».

Комментарий.

Самое время обратиться к признакам СМИ и разобраться в соотношении сайта и СМИ. Итак, в соответствии со ст. 2 указанного Закона «под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации». Соответственно «под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы».

Является ли сам сайт средством массовой информации? Следуя букве закона, – да, поскольку «периодическое распространение массовой информации» и является одной из основных целей многих сайтов. Таким образом, получается, что сайт является средством массовой информации.

Несмотря на весь оптимизм вышеизложенного, надо признать, что безупречного правового механизма защиты авторских прав в Интернете в настоящий момент не существует. Кроме того, пагубное влияние оказывает поддерживаемая частью сетевого сообщества позиция о свободе распространения и копирования любой информации, оказавшейся в Сети. Увы, у этой точки зрения много поклонников, они оперируют множеством (порой несостоятельных) аргументов. Но все-таки, из действующего российского законодательства следует однозначный вывод о том, что материалы, обнародованные на сайте в электронной форме, являются объектом авторского права и соответственно им охраняются. Таким образом, к электронным публикациям в полной мере относятся положения Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», и соответственно автор вправе рассчитывать на соблюдение основных положений этого Закона читателями.

Какая же проблема стоит перед средней общеобразовательной школой? В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года было сказано: «Базовое звено образования – общеобразовательная школа, модернизация которой предполагает ориентацию образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Общеобразовательная школа должна

формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и **личной ответственности обучающихся**, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования».

Сейчас подошли к самому главному, ради чего задумывалась эта статья. В **ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МИНИМУМ СОДЕРЖАНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ** включена тема «Личная информация, информационная безопасность, информационная этика и право». На мой взгляд, учителя школ и вузов уделяют большое внимание тому, чтобы научить школьников работать на компьютере, забывая при этом о том, что мы воспитываем будущего гражданина правового общества. Хочется надеяться, что со временем учителя и школьники освоят цивилизованные формы использования чужих материалов. Уважая труд и права других, мы, прежде всего, уважаем себя. И еще, пользуясь большой аудиторией, хочется обратиться к тем, кто организывает и проводит различные конкурсы ученических работ: «Уважаемые господа! При проверке конкурсных работ необходимо более тщательно проверять на использование чужого материала».

P.S.

По телевидению был небольшой сюжет о том, как преподаватели одного из Пермских ВУЗов разработали программу, с помощью которой можно определить адрес в Интернете заимствованного текста. Я проверила несколько страниц Лутковского Дмитрия с помощью этой программы. Результат проверки - оригинальных фраз на проверенных страницах составлял только 3-5%.